



BURKINA FASO  
*Unité-Progress-Justice*

# **EVALUATION FINALE DE LA MISE EN ŒUVRE DES PLANS DE REPONSE A LA CRISE DE LA PANDEMIE DE LA COVID-19 AU BURKINA FASO**

## **Rencontre de lancement**

Ouagadougou, le 29 mars 2024

**nazan** consulting

*Cabinet d'Assistance conseil /Formations/ Etudes/ Conception de  
projets/-Intérim*



# NOS DOMAINES DE COMPETENCE

1

Conception des projets

Suivi – évaluation

2

3

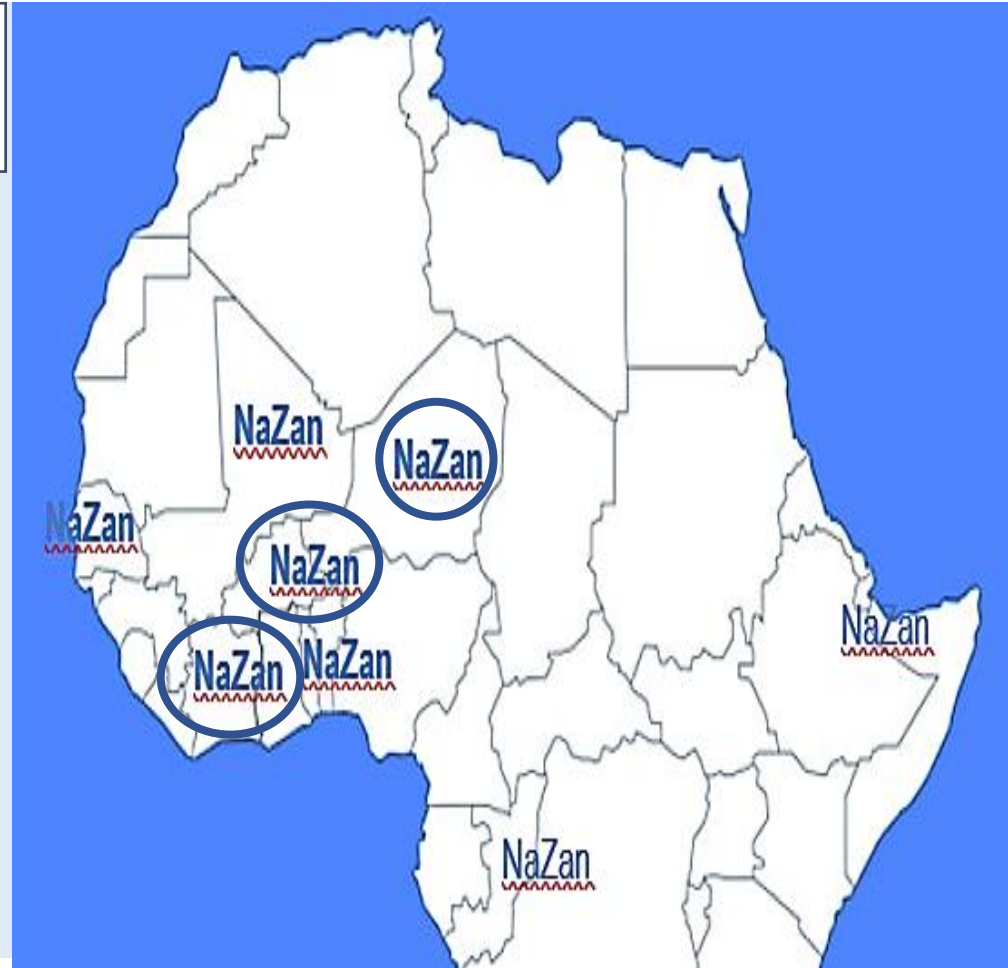
Sécurité alimentaire,  
chaines de valeurs

Ingénierie de la  
formation

4

5

Etudes sectorielles





Agence luxembourgeoise pour la Coopération au Développement



Coopération Autrichienne pour le Développement

# Equipe des experts

- ❑ **Dr SARAMBE Paul (Expert en Economie-Planification )**
- ❑ **Dr MARIAM SEYNOU ( Expert en Santé Publique)**
- ❑ **Monsieur KADEOUA Yaloho Ivès Adolphe (Expert en évaluation des projets/programmes)**
- ❑ **Monsieur ZAGRE OUSMANE (Expert en évaluation des projets/programmes)**
- ❑ **Monsieur OUEDRAOGO Aboubacar Sociologue, Spécialiste de Santé Publique**
- ❑ **Monsieur BAZIE YVES GÉRARD, Statisticien Expert en analyse des données**

# Plan de présentation

- 1. Objectifs de l'étude**
- 2. Résultats attendus**
- 3. Livrables attendus**
- 4. Méthodologie**
- 5. Commentaires**
- 6. Chronogramme**



## Objectifs de l'étude

### Objectif global

Examiner les différentes mesures prises par le gouvernement du Burkina Faso à travers la mise en oeuvre des cinq plans sectoriels pour répondre à la pandémie de la COVID-19 et atténuer ses impacts socio-économiques négatifs sur les ménages et les entreprises.

Examiner également dans quelle mesure l'aide internationale au développement et l'aide humanitaire fournies au pays se sont alignées sur les priorités stratégiques nationales et ont soutenu la mise en œuvre du plan de réponse national du pays.

### Objectif spécifique

Evaluation consistera à analyser : **la pertinence, la cohérence, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la viabilité** de l'ensemble des mesures de réponses apportées par le gouvernement du Burkina Faso suite à l'apparition de la pandémie, y le rôle de l'assistance internationale.

## Les principaux utilisateurs de l'évaluation

Les décideurs de divers organes gouvernementaux: les cabinets du Président du Faso et du Premier ministre, l'Assemblée nationale, les différents ministères impliqués dans la gestion de la crise, la fonction publique, le Comité national de gestion de la crise de la pandémie de la COVID-19, les collectivités territoriales, les organisations de la société civile et l'Autorité supérieure de contrôle d'état et de lutte contre la corruption (ASCE-LC).

## Les utilisateurs secondaires

les donateurs et partenaires du développement international et de l'aide humanitaire, y compris les États membres du CAD de l'OCDE, les organisations multilatérales et les agences des Nations Unies.  
Les résultats et les conclusions de l'évaluation peuvent être utilisés pour éclairer les décisions concernant la programmation actuelle et future.

Servir comme étude de cas pour une Évaluation Stratégique Conjointe de la Réponse Internationale Collective en Matière de Développement et d'Aide Humanitaire à la Pandémie de la COVID-19, dans le contexte du projet « Coalition mondiale d'évaluation de la réponse à la COVID-19 »



# Résultats attendus

A l'issue de l'évaluation, les résultats attendus sont entre autres:

- les résultats du plan sont évalués, avec une vérification de la capitalisation des acquis;
- les avis des principaux intervenants et bénéficiaires sont recueillis et analysés;
- la collaboration avec les différents acteurs est évaluée et la contribution des partenaires de mise en œuvre a été analysée ;
- les bonnes pratiques sont identifiées;
- les leçons sont tirées et des recommandations sont formulées dans la perspective de consolidation des acquis.

# Principaux livrables attendus

Au terme de sa mission, le Cabinet NAZAN devra soumettre au commanditaire les livrables suivants :

- un rapport de cadrage ;
- Un rapport sur l'atelier de lancement;
- une présentation des conclusions préliminaires ;
- un rapport provisoire ;
- un rapport final d'évaluation ;
- un plan d'action pour la mise en œuvre des principales recommandations ;
- une note de synthèses

# Méthodologie

- Une approche participative et pragmatique
- L'intégration de l'hétérogénéité des parties prenantes
- L'objectivité dans les interventions des experts et des personnes ressources
- La prise en compte du genre et de l'inclusion sociale

# Méthodologie

## **Phase 1 : Préparation de la mission**

- **Activité 1** : rencontre de cadrage de l'évaluation
- **Activité 2** : recherche documentaire
- **Activité 3** : validation du protocole de l'étude et des outils de collecte des données
- **Activité 4** : atelier de lancement de l'évaluation

## **PHASE 2 : COLLECTE DE DONNÉES SUR LE TERRAIN, TRAITEMENT ET ANALYSE**

- **Activité 1** : Supervision/Collecte des données sur le terrain (qualitatives et quantitatives, primaires et secondaires)
- **Activité 2**: Processus du traitement et d'analyse des données
- **Activité 3** : Analyse à partir de la matrice d'évaluation.

# Méthodologie

## PHASE III : RÉDACTION ET SOUMISSION DU RAPPORT PROVISOIRE

- **Activité 1** : Rédaction et soumission du rapport provisoire
- **Activité 2** : Atelier de validation du rapport provisoire
- **Activité 3** : Rencontre de vérification de la prise en compte des amendements faits lors de la validation du rapport Provisoire.
- **Activité 4** : Rédaction et soumission du rapport final de l'évaluation
- **Activité 5** : Atelier de validation du rapport final
- **Activité 6** : Finalisation de rapport
- **Activité 7** : Présentation des conclusions et participation à des événements internationaux (virtuelles) et nationaux (à Ouagadougou) de diffusion de l'évaluation

# Méthodologie

---

## Type d'étude

Il s'agit d'une étude descriptive transversale à visée analytique. Elle combinera les méthodes quantitatives et qualitatives

Sur le plan thématique il touchera les points suivants :

- **Secteur « Santé »**
- **Secteur « Libertés publiques et réponses communautaires »**
- **Secteur « Coopération et développement »**
- **Secteur « Communication »**
- **Secteur « Assistance humanitaire »**



# Méthodologie

## VOLET QUALITATIF

L'enquête qualitative sera faite auprès **acteurs de mise en œuvre du plan de riposte, du suivi, des partenaires techniques et financiers ainsi que les faitières de bénéficiaires. Elle concernera aussi:**

- les structures étatiques au niveau central et déconcentré, des collectivités,
- les organisations de la société civile,
- les faitières du secteur informel,
- les acteurs de l'hôtellerie, des transporteurs, de la santé privée, ainsi que la presse et le patronat.

Des guides **d'entretien semi-directives individuelles ou discussions de groupe** seront administrés en fonction du rôles et fonctions des personnes interviewées ainsi que de leur catégorie.

# Les acteurs spécifiques

- Secrétariat exécutif du Comité National de Gestion de la Crise de la Pandémie de la Covid-19 (CNGCP-COVID-19), coordonnateurs des comités sectoriels (santé, action humanitaire, libertés publiques et réponse communautaire, coopération et développement et communication),
- la direction générale du CORUS,
- Ministère du Développement Industriel, du Commerce, de l'Artisanat, des Petites et Moyennes Entreprises (MDICAPME)/secteur privé;
- OMS et la Troïka des partenaires techniques et financiers (de développement et humanitaires);
- Conseil National de la Jeunesse (CNJ) et ses démembrements au niveau régional CRJ, le Conseil National des Organisations de la Société Civile (CNOSC);
- Fédération des Associations Islamiques du Burkina (FAIB) et la Fédération des Eglises et Missions Evangéliques (FEME);
- Secrétariat Permanent des Organisations Non Gouvernementales (SPONG);
- Médias qui se sont fortement impliqués dans la communication dans chaque région : radios (RTB), télévisions (BF1, BURKINA INFO), journaux (Sidwaya, La Pays et l'Observateurs), médias en ligne (Fasonet);
- Responsables des Comités Régionaux (CR).

# Les acteurs spécifiques

## ❖ INSD

## ❖ 5 directions générales du ministère des finances :

- DGEP, la DGCOP chargée de la mobilisation des ressources externes, la DGB chargée de la répartition des ressources,
- la Direction Générale de la Comptabilité Publique assurant la facilitation des paiements, et la Direction Générale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers des DGCMF, facilitant les acquisitions et les procédures de marché.

## ❖ le FBDES, qui a assuré le mécanisme de financement.

## ❖ Ministère en charge de l'industrie et de l'artisanat,

## ❖ les chambres de commerce et d'industrie, les faïtières, les chambres des métiers de l'artisanat,

## ❖ les différents transporteurs ayant subi les effets des mesures prises pour endiguer la propagation de la COVID-19.

## ❖ les gouverneurs des régions comme des acteurs importants à impliquer dans la collecte de données.

# Méthodologie

## **VOLET QUANTITATIF**

Un accent sera mis sur les données secondaires: base de données et statistiques sectorielles

# Méthodologie

---

## **Dispositif de collecte**

La réussite de l'évaluation dépend du dispositif organisationnel mis en place pour atteindre les objectifs. Pour ce faire, le dispositif est hiérarchisé ainsi qui suit :

**Le consultant et ses associés** : ils auront la charge de coordonner la mise en œuvre de l'évaluation. Ils seront en contact avec le commanditaire, les superviseurs et les enquêteurs.

**La collecte des données sera réalisée par l'équipe des experts.**

# Méthodologie

---

La mission s'emploiera à :

- analyser la pertinence, la cohérence, l'efficacité, l'efficience et la performance du plan,
- examiner les résultats des actions engagées dans la mise en œuvre du Plan,
- relever les leçons apprises, et;
- faire éventuellement des suggestions et des recommandations.



# Méthodologie

## Analyse à partir de la Matrice évaluative

Critères d'évaluation	Questions clés	Indicateurs/Normes de réussite	Méthodes d'analyse des données
Pertinence	<p><b>1 Dans quelle mesure les activités mises en œuvre dans le cadre des cinq domaines d'intervention stratégiques du plan répondent-elles aux priorités et aux besoins locaux ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niveau des domaines couverts par le plan</li> <li>- Niveau d'adéquation entre les besoins des bénéficiaires et les stratégies et actions développées et mis en œuvre dans le Plan</li> <li>- Niveau d'adéquation entre le Plan et les priorités nationales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse qualitative des différents rapports élaborés</li> <li>- Analyse des contenus des entretiens</li> <li>- Triangulation des données</li> </ul>

# Méthodologie

Critères d'évaluation	Questions clés	Indicateurs/Normes de réussite	Méthodes d'analyse des données
<b>Cohérence</b>	<p><b>2. Dans quelle mesure le plan a-t-il favorisé une réponse nationale coordonnée et contrôlée ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niveau de cohérence entre la réponse mise en œuvre dans le Plan et les besoins du pays</li> <li>- Niveau d'atteinte des résultats et leur contribution aux objectifs du pays</li> <li>- Niveau de synergies acteurs dans la mise en œuvre des plans sectoriels</li> <li>- Niveau de coordinations des actions des cinq plans sectoriels</li> <li>- Niveau de complémentarité des cinq plans sectoriels</li> <li>- Niveau de cohérences des approches de la coopération humanitaire et la coopération au développement et celles des cinq plans sectoriels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse qualitative des différents rapports élaborés</li> <li>- Analyse des contenus des entretiens</li> <li>- Triangulation des données</li> </ul>

# Méthodologie

Critères d'évaluation	Questions clés	Indicateurs/Normes de réussite	Méthodes d'analyse des données
<b>Efficacité</b>	<p><b>Dans quelle mesure le plan a-t-il soutenu une gestion opérationnelle efficace de la crise</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niveau d'atteinte des résultats et leur contribution aux objectifs du Plan</li> <li>- Contribution des résultats aux effets escomptés</li> <li>- Niveau d'atteintes des résultats de manière équitable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Analyse qualitative des différents rapports élaborés</li> <li>-Analyse quantitative des différents bases de données</li> <li>-Analyse des contenus des entretiens</li> <li>-Triangulation des données</li> </ul>

# Méthodologie

Critères d'évaluation	Questions clés	Indicateurs/Normes de réussite	Méthodes d'analyse des données
<b>Efficienc</b>	<b>4. Dans quelle mesure les activités ont-elles été mise en œuvre en temps utile et en connaissance de causes ?</b>	<p>-Niveau d'atteinte des résultats attendus dans la mise en œuvre du Plan au temps indiqué</p> <p>-Niveau d'utilisation optimale des ressources financières, humaines et matérielles investies dans le cadre de la mise en œuvre du projet</p>	<p>- Analyse qualitative des différents rapports élaborés lors de la conception ;</p> <p>-Analyse qualitative de données issues des entretiens</p> <p>Analyse qualitative des différents rapports élaborés</p> <p>-Analyse quantitative des données (budget et couts)</p> <p>-Triangulation des données</p>

Critères d'évaluation	Questions clés	Indicateurs/Normes de réussite	Méthodes d'analyse des données
Impact et viabilité	<p>5. Dans quelle mesure et de quelle manière le plan a-t-il contribué aux impacts sur la mortalité, les effets secondaires de la pandémie et le développement ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niveau de contribution du Plan sur le taux la mortalité et la morbidité ?</li> <li>- Niveau d'atteinte de l'objectif proposé à travers la contribution du Plan</li> <li>- le Taux d'amélioration des conditions de vie des bénéficiaires</li> <li>- Changements induits par le Plan sur la stabilité économique et social du pays</li> <li>- Niveau de contribution du Plan au maintien de l'équilibre des priorités stratégiques nationales</li> <li>- Changements induits par le Plan sur les mécanismes institutionnels</li> <li>- Niveau de performance de ces les mécanismes .</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse mixte qualitative des données issues des entretiens</li> <li>- Analyse qualitative des différents rapports élaborés</li> <li>- Triangulation des données</li> </ul>

# Planning du travail

Activités	Nbre de jrs	Période
<b>Phase I : Préparatoire de la mission</b>		
Activité 1 : Rencontre de cadrage de l'évaluation	1	12 mars 2024
Activité 2 : Recherche documentaire préliminaire	3	13 au 15 mars 2024
Activité 3 : Définition de la population de l'étude et de la taille de l'échantillon	2	V16 au 19 mars 2024
Activité 4 : Rédaction et soumission du rapport préliminaire assortie du mode opératoire	4	20 au 23 mars 2024
Active 5: atelier de lancement national	1	29 mars 2024
<b>Phase II : Collecte de données</b>		
Activité 6 : Collecte de données secondaires-revue de la littérature- Exploitation des bases de données	14	02 au 19 avril 2024
Activité 7 : Collecte auprès des personnes ressources	10	02 au 15 avril 2024
Activité 8 : Rencontre de débriefing après la phase de collecte des informations sur le terrain et validation du plan de rédaction de l'étude	1	22 avril 2024
<b>Phase III : Traitement, analyse, restitution des résultats et remise de rapport</b>		
Activité 9 : Processus de traitement et d'analyse des données	8	23 avril au 2 mai 2024
Activité 10 : Analyse des données à partir de la matrice d'évaluation	2	03 au 04 mai 2024
Activité 11 : Rédaction et soumission du rapport provisoire	10	06 au 17 mai 2024
Activité 12 : Atelier de validation du rapport provisoire (Comite technique )	1	
Activité 13 : Rencontre de vérification de la prise en compte des amendements faits lors de la validation du rapport provisoire	1	
Activité 14 : Rédaction et soumission du rapport final de l'évaluation	3	
Activité 15 : Atelier de validation du rapport final (Comité de pilotage )	1	
Activité 16 : Finalisation de rapport et autres livrables	3	
Activité 17 : Présentation des conclusions et participation à des évènements internationaux (virtuelles) et nationaux à (Ouagadougou) de diffusion de l'évaluation	1	
<b>Durée totale de la mission</b>	<b>65</b>	



**MERCI DE  
VOTRE  
ATTENTION**

