



© A M Syed

11 de abril de 2020 –
Mujeres reciben dinero
en efectivo a través del
programa gubernamental
“Programa de Emergencia
en Efectivo Ehsaas” durante
el confinamiento total de
Lahore, Pakistán, para luchar
contra la propagación del
coronavirus COVID-19.
(A M Syed)

Uso de transferencias de efectivo en contextos humanitarios y de desarrollo

Entre los gobiernos y las instituciones multilaterales cada vez existe un mayor interés respecto a cómo pueden emplearse las transferencias de efectivo en respuesta a la doble crisis humanitaria y económica provocada por la pandemia de COVID-19. Pese a que existen pocos datos sobre el efecto de las transferencias de efectivo como respuesta a la COVID-19, los obtenidos de evaluaciones sobre transferencias anteriores pueden ayudar a comprender qué tener en cuenta a la hora de diseñar, ampliar o mejorar las intervenciones en efectivo para hacer frente a los retos que plantea la COVID-19. Este examen rápido tiene por objeto comunicar los resultados de las evaluaciones de las transferencias de efectivo que pueden aprovecharse en el diseño o la ampliación de intervenciones con transferencias de efectivo en respuesta a la crisis financiera y humanitaria provocada por la pandemia de COVID-19. En esta nota se recogen las experiencias extraídas de 28 evaluaciones de transferencias de efectivo.

En el examen se resumen las lecciones extraídas tanto de efectos positivos como de posibles efectos adversos del uso de transferencias de efectivo. Al poner de relieve los conocimientos existentes, este informe puede mejorar el impacto de los programas relacionados con el efectivo respaldados por los gobiernos nacionales o locales, o a través de la cooperación internacional. Los enlaces a las evaluaciones de referencia permiten continuar con el aprendizaje.

Los resultados de las evaluaciones son esenciales para aprender del pasado y una forma de aprovechar los éxitos cosechados.

La **Coalición Mundial para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19** es una red de unidades de evaluación independientes de países, organizaciones de las Naciones Unidas, ONG internacionales e instituciones multilaterales. El propósito de la Coalición es proporcionar datos fiables con el fin de respaldar las medidas de cooperación internacional para dar respuesta a la pandemia de la COVID-19, contribuyendo de este modo a garantizar que se tengan en cuenta las lecciones aprendidas y que la comunidad mundial del desarrollo cumpla sus promesas. **La Coalición trata de aprender con el mundo.**

Mensaje principal:

Dar prioridad al análisis, incluso en condiciones de emergencia

El mensaje principal de este examen rápido es que el impacto de las intervenciones mediante transferencias de efectivo dependerá del contexto y de los objetivos concretos de la intervención. La eficacia de una transferencia de efectivo condicionada en un contexto concreto puede verse influenciada por el grado en el que pueda medirse el objetivo de la financiación, así como por sus costes de seguimiento asociados. El personal operativo debe prestar especial atención al contexto local y al diseño del programa de incentivos.

Por consiguiente, resulta fundamental dar prioridad al análisis antes de diseñar, ampliar, mejorar y ejecutar programas de efectivo. Este análisis debe incluir también cualquier posible efecto adverso, imprevisto y a un nivel superior. Asimismo es esencial describir la forma probable en la que intervención en efectivo conducirá al resultado previsto (teoría del cambio/teoría del programa) y aplicarlo en el diseño del programa. El análisis debe incluir consideraciones a largo plazo, condicionalidad, ejecución, salvaguardas y riesgos y consideraciones de género. Este análisis debe incluir además consideraciones de coherencia; por ejemplo, si es adecuado centrarse en menos personas con medidas adicionales a costa de muchas.

Definición de transferencias de efectivo

Dado el interés general en la transferencia de dinero o cupones como respuesta a la crisis, en el presente examen se adopta una definición amplia de las transferencias de efectivo.

Las transferencias de efectivo incluyen todas las transferencias de efectivo o cupones a particulares. El presente examen no abarca las transferencias de efectivo a empresas y otro tipo de organizaciones. Las transferencias pueden ser condicionadas o incondicionales. Las transferencias de efectivo condicionadas implican que las personas únicamente las recibirán si cumplen con determinadas conductas concretas establecidas como condición, es decir, se trata de utilizar incentivos para modificar el comportamiento. Algunos ejemplos de requisitos predefinidos podrían incluir reconocimientos médicos, estado de salud, matriculación en la escuela, trabajo, etc.

Las transferencias de efectivo pueden ser universales o estar condicionadas a la comprobación de recursos. En general, la comprobación de recursos y la condicionalidad incrementarán los costes de transacción de las intervenciones mediante transferencias de efectivo. Las transferencias de efectivo pueden formar parte de un sistema de protección social que proporciona una respuesta a largo plazo a la pobreza y la vulnerabilidad. También pueden emplearse en una respuesta humanitaria en lugar de ofrecer ayuda en especie para atender necesidades urgentes.

.....
Fuente: sitio web del Fondo Estratégico de Evaluación de Impacto (SIEF) del Banco Mundial, "Evaluation of cash transfers" (consultado el 23 de noviembre de 2020). <https://www.worldbank.org/en/programs/sief-trust-fund/brief/evaluations-conditional-cash-transfers>.





Transferencias de efectivo

1. Nexo entre labor humanitaria y de desarrollo: a la hora de diseñar programas de transferencia de efectivo como respuesta a una crisis deben tenerse en cuenta tanto los potenciales efectos de desarrollo como los efectos adversos, a fin de maximizar el impacto y garantizar la sostenibilidad.

■ **Cinco evaluaciones se ocupan de identificar riesgos de cortoplacismo y de proponer soluciones. Estas destacan la necesidad de prestar una atención suficiente a los objetivos de desarrollo a largo plazo.**

En una evaluación realizada en Nepal se ponen de relieve los posibles riesgos que conlleva no tener en cuenta la perspectiva a largo plazo. En este caso puede que se haya prestado menos atención a los resultados en materia de seguridad alimentaria que a la distribución de efectivo. Según las conclusiones de la evaluación, los proyectos de asistencia alimentaria o en efectivo a cambio de activos a nivel comunitario están condicionados por la idea de que la distribución de alimentos y de efectivo constituyen el objetivo principal de los programas, y no el hecho de que los activos generados estén vinculados a los resultados de seguridad alimentaria previstos (PMA, 2019a). Con arreglo a una evaluación realizada en el Líbano se entregó efectivo a fin de mejorar la asistencia escolar de los niños sirios, pero tuvo un efecto limitado, debido a la masificación de las escuelas (AIR y UNICEF, 2018). Esta pone de relieve la importancia de tener presentes los problemas de oferta cuando aumenta la demanda de servicios.

En las evaluaciones de Jordania, Somalia, la República Árabe Siria y Filipinas se plantean posibles soluciones: una evaluación realizada en Jordania recomienda asociar la asistencia alimentaria general en efectivo con planteamientos sobre medios de subsistencia o programas de resiliencia, a fin de incorporar enfoques más transformadores para los beneficiarios, que probablemente requieran apoyo a medio plazo. Otra evaluación de ese mismo país sugiere que, cuando se diseñen programas de transferencia de efectivo con fines humanitarios, desde el principio se tengan en cuenta la volatilidad de la financiación y un apoyo constante. Además, la integración del programa local de transferencias de efectivo en el sistema nacional de protección social mejoraría la fiabilidad de este apoyo (Natali y de Hoop, 2020). Una evaluación llevada a cabo en Somalia aconseja combinar el efectivo con la recuperación de los recursos naturales (suelo, agua) con miras a respaldar la resiliencia ambiental (Daniels y Anderson, 2018). Otra evaluación de los programas de efectivo por trabajo en la República Árabe Siria demuestra que los trabajos realizados en presas de agua, repoblación forestal y otro tipo de infraestructuras a largo plazo, no solo contribuyen a los recursos naturales, sino a que el público general mejore su aceptación del apoyo a los grupos vulnerables. Por otra parte, en Filipinas se recomendaron iniciativas de efectivo por trabajo a corto plazo en respuesta al tifón Haiyan para centrarse en particular en los medios de subsistencia sostenibles (Hanley et al. 2014).

■ **Las intervenciones deben prestar atención a las prioridades y los programas nacionales, y otorgar prioridad a la coordinación de los esfuerzos, también con los asociados no humanitarios, en aras de garantizar la sostenibilidad.**

Según indican las evaluaciones, una coordinación deficiente por parte de las Naciones Unidas limitó la eficacia potencial en algunos casos. Una evaluación interinstitucional de la respuesta al tifón Haiyan determinó que los diferentes planteamientos del uso de efectivo en los distintos grupos de las mismas regiones y mercados limitaron el margen para obtener impactos colectivos positivos. La aplicación de distintas tarifas de efectivo por trabajo entre organismos perjudicó la ejecución en Etiopía (Hanley et al., 2014; PMA, 2019d, 2018e).

La coherencia y la coordinación pueden fomentar la sostenibilidad. Dos evaluaciones que abordan las respuestas a la crisis regional siria señalan que la implicación con los líderes políticos nacionales resulta esencial para garantizar que los mecanismos formales de coordinación de transferencias de efectivo funcionan eficazmente bajo el liderazgo y dentro de los marcos del país, y que los programas de transferencia de efectivo a gran escala abarcan las inquietudes nacionales, como la inclusión de las poblaciones de acogida (PMA, 2018b; 2018e).

...

Transferencias de efectivo

1 (continuación). **Nexo entre labor humanitaria y de desarrollo: a la hora de diseñar programas de transferencia de efectivo como respuesta a una crisis deben tenerse en cuenta tanto los potenciales efectos de desarrollo como los efectos adversos, a fin de maximizar el impacto y garantizar la sostenibilidad.**

Tres de las evaluaciones identifican importantes ventajas de los enfoques coordinados entre los organismos de las Naciones Unidas, y que las plataformas comunes proporcionan una excelente oportunidad de colaboración. Una evaluación realizada en Somalia concluye que los esfuerzos conjuntos de las Naciones Unidas para establecer un sistema común de registro y protocolos para el intercambio de datos favorecen una mayor exactitud a la hora de concentrar los esfuerzos. En la respuesta a la crisis regional siria, pudo determinarse que, pese a encontrar dificultades operativas, la coordinación de las Naciones Unidas en torno a una plataforma de efectivo común en el Líbano contribuyó a una mayor eficacia y eficiencia (Daniels y Anderson, 2018; PMA, 2018b). Con arreglo a una evaluación de asistencia humanitaria internacional, la distribución de efectivo en Jordania ofrece una mayor oportunidad de colaboración y coordinación entre los asociados tanto humanitarios como no humanitarios y el gobierno del país (Global Affairs Canada, próxima publicación). Esta evaluación considera que el Plan Regional para los Refugiados y la Resiliencia en Jordania estableció una plataforma común de efectivo por trabajo que contribuyó a respaldar el intercambio de experiencias y el establecimiento de estándares.

2. **Transferencias de efectivo condicionadas e incondicionales: los responsables de la formulación de políticas deben analizar detenidamente el contexto y el objetivo de las intervenciones antes de determinar si recurren a los incentivos para modificar el comportamiento y cómo diseñar el programa de incentivos, es decir, la condicionalidad y el tipo de condiciones.**

■ **Varias evaluaciones demuestran que las transferencias de efectivo funcionan bien en contextos de emergencia beneficiando a las personas, en especial a las más vulnerables.**

Cinco evaluaciones (PMA Pakistán, 2018; PMA, 2019b, 2018b, 2018e; Daniels y Anderson, 2018) identifican que las transferencias de efectivo **tanto incondicionales como condicionadas** mejoran el control sobre la toma de decisiones dentro del hogar, sobre todo de las mujeres. Al mismo tiempo, algunas evaluaciones advierten sobre la necesidad de conocer mejor los efectos de las transferencias de efectivo sobre la adopción de decisiones dentro de la familia. Una evaluación incluso constata que las mujeres perdieron el control sobre la toma de decisiones en el contexto regional sirio. Once evaluaciones (PMA, 2019b, 2018a, 2018b, 2018c, 2018e, 2017b; PMA Kenya, 2018; Daniels y Anderson, 2018; Hanley et al., 2014; DEval, próxima publicación; Dunlop, Ellina y Smith, 2018; ACNUR, 2017) demostraron además que **las transferencias de efectivo tanto incondicionales como condicionadas** mejoran la cobertura de las necesidades básicas de los beneficiarios, en especial en lo que se refiere a la seguridad alimentaria.

Transferencias de efectivo

2 (continuación). Transferencias de efectivo condicionadas e incondicionales: los responsables de la formulación de políticas deben analizar detenidamente el contexto y el objetivo de las intervenciones antes de determinar si recurren a los incentivos para modificar el comportamiento y cómo diseñar el programa de incentivos, es decir, la condicionalidad y el tipo de condiciones.

Cinco evaluaciones (Global Affairs Canada, próxima publicación, 2019; DEval, próxima publicación; Daniels y Anderson, 2018; PMA, 2019b, 2018a; Granlund, 2020) concluyen que las transferencias de efectivo **incondicionales** respetan la dignidad de los beneficiarios, ya que las transferencias les permiten decidir sobre la mejor forma de gastar el dinero. Por otra parte, las transferencias de efectivo **condicionadas** tienen una mayor eficacia en la promoción de resultados concretos al ayudar a los beneficiarios a mantener su dignidad. Por ejemplo, una evaluación (Hanley et al., 2014), sugiere que las transferencias de efectivo condicionadas, como la distribución de efectivo a cambio de activos, son más eficaces que las incondicionales para ayudar a las personas a recuperar sus medios de subsistencia.

Como transferencia de efectivo condicionada, el efectivo por trabajo puede ser la más eficaz para prestar apoyo a las personas de forma que conserven su dignidad (DEval, próxima publicación; Global Affairs Canada, próxima publicación). Por ejemplo, una evaluación (Global Affairs Canada, 2019) observa que la oportunidad de trabajar proporcionó a los beneficiarios un sentimiento positivo de autoestima.

Investigación y evaluaciones relevantes

Las siguientes tendencias de la literatura académica proporcionan lecturas adicionales relevantes:

- Las transferencias de efectivo condicionadas implican programas de incentivos, que se han investigado en profundidad en el campo de la economía. Véase por ejemplo, la teoría de la agencia y la economía conductual.
- Evaluaciones de desarrollo de la financiación basada en los resultados dirigida al individuo (financiación basada en resultados, pagos basados en resultados y remuneración con arreglo al desempeño).
- Asimismo, un extenso conjunto de literatura sobre evaluación referida al programa Prospera de México (antes denominado Oportunidades y Progres).

■ **Varias evaluaciones demuestran que las transferencias de efectivo pueden ser eficaces a nivel comunitario, en especial cuando se diseñan para respaldar los sistemas de la red de protección social del país.**

Tres evaluaciones (Daniels y Anderson, 2018; PMA, 2019c; Hanley et al., 2014) concluyen que las transferencias de efectivo tienen efectos positivos en los sistemas de la red de protección social nacional cuando las transferencias se diseñan específicamente para respaldar este tipo de sistemas, por ejemplo, ya que mejoran la agilidad ante los impactos. En la crisis regional siria pudo constatarse que, implicar a las comunidades de acogida en los programas de transferencia en efectivo contribuía a reducir algunas tensiones entre estas y los refugiados. Sin embargo, los efectos de las transferencias de efectivo en la cohesión social son dispares y tres de las evaluaciones (PMA Kenya, 2018; PMA, 2018b, 2018e) recogen evidencias de que surgían tensiones cuando determinados grupos —en especial los refugiados— recibían transferencias de efectivo que no estaban a disposición de la población de acogida.

Transferencias de efectivo

2 (continuación). Transferencias de efectivo condicionadas e incondicionales: los responsables de la formulación de políticas deben analizar detenidamente el contexto y el objetivo de las intervenciones antes de determinar si recurren a los incentivos para modificar el comportamiento y cómo diseñar el programa de incentivos, es decir, la condicionalidad y el tipo de condiciones.

- **Sin embargo, en aquellos casos en los que existen tensiones sociales pueden ser más eficaces las transferencias de efectivo condicionadas —y no las condicionales—, o aquellas que implican que los beneficiarios trabajen en la mejora de la infraestructura local.**

Según dos evaluaciones (ODI 2016; Global Affairs Canada, próxima publicación), el efectivo condicionado a la educación, la nutrición y la salud contribuye a que los beneficiarios inviertan en educación y salud, a incrementar la asistencia escolar y a que se realicen reconocimientos médicos prenatales y neonatales regulares. Una de las evaluaciones (DEval, próxima publicación) constata efectos psicológicos positivos de las transferencias de efectivo condicionadas, incluida la mejora de la resiliencia mental y de la confianza. Asimismo observa efectos positivos en la infraestructura local, que van desde la mejora de los sistemas de recogida de residuos y reciclaje, hasta el uso de los parques y jardines públicos (DEval, próxima publicación). Esto cuenta con el apoyo adicional que aporta la visibilidad de los beneficiarios que trabajan en infraestructuras de la comunidad y por lo tanto fomentan la cohesión social.

Podría plantearse que las futuras evaluaciones *ex ante* incluyeran preguntas sobre la eficacia relativa de la condicionalidad y el diseño del programa de incentivos.

3. Ejecución: los responsables de la formulación de políticas deben tener en cuenta las condiciones económicas locales y el contexto antes de tomar una decisión sobre el valor y la modalidad de transferencia de las transferencias de efectivo.

- **Es necesario que los valores de las transferencias sean suficientes y respondan a la inflación de los precios, sobre todo en economías poco estables con elevadas tasas de inflación.**

Cuatro de las evaluaciones (PMA Kenya, 2018; PMA, 2018b, 2018e, 2017b) señalan la importancia de garantizar que los valores de las transferencias proporcionen un nivel significativo de apoyo a los beneficiarios y sus familias, y respondan a la inflación de los precios. Si los valores son demasiado bajos o no responden a la inflación, un descenso de las transferencias de efectivo podría generar inseguridad alimentaria (PMA, 2018b). La evaluación (PMA, 2018b) recomienda además dar seguimiento al mercado local del alquiler y de préstamos informales, con el propósito de asegurarse de que el efectivo no tiene un efecto perjudicial sobre los precios de los alquileres o aumenta la presión sobre los beneficiarios para que salden sus deudas. Otra evaluación (PMA Kenya, 2018) describe un incremento de los precios de los productos básicos, pero también factores de interferencia, como la sequía, una infraestructura de logística deficiente, cambios estacionales y que los productos básicos agrícolas proceden de mercados distantes.

Transferencias de efectivo

3 (continuación). Ejecución: los responsables de la formulación de políticas deben tener en cuenta las condiciones económicas locales y el contexto antes de tomar una decisión sobre el valor y la modalidad que se aplica a las transferencias de efectivo.

■ **Resulta fundamental la selección de la tecnología y el canal de desembolso, a fin de garantizar la eficacia y la oportunidad y evitar la explotación, pero es necesario tener presentes las experiencias de los beneficiarios.**

Varias evaluaciones (DEval, próxima publicación, Dunlop, Ellina y Smith, 2018; ACNUR, 2017; PMA, 2018b, 2018e, 2017a; Daniels y Anderson, 2018) determinan que las soluciones tecnológicas innovadoras mejoraron la eficacia de las transferencias de efectivo. Estas van desde el uso de cajeros automáticos y tarjetas especiales, hasta el dinero móvil y el uso de cadenas de bloques que permiten obtener una visión de conjunto en tiempo real de las operaciones y un margen inmediato para la adaptación y la resolución de problemas. Una evaluación (DEval, próxima publicación) sugiere además que la tecnología dificultó que los intermediarios, por ejemplo, los capataces en el trabajo, pudieran aprovechar el sistema de transferencias de efectivo.

En los casos en los que el sistema de transferencias no funcionó eficazmente, una de las evaluaciones apunta a problemas con la oportunidad de las transferencias de efectivo, por ejemplo, pagos retrasados a través de pago mediante móvil. Tres evaluaciones (PMA, 2019f, 2018b, 2018e) encontraron ejemplos de intermediarios que explotaban a los beneficiarios y concluyeron que era necesario tener presente las perspectivas de estos últimos, por ejemplo mediante la implantación de mecanismos de tramitación de quejas, la vigilancia continua y la verificación de los precios que aplican los comerciantes, así como bucles de retroalimentación más estrechos con los beneficiarios a través de los asociados cooperantes.

■ **Los beneficiarios prefieren las transferencias en efectivo (sin restricciones), pero los cupones pueden tener una mayor eficacia a la hora de abordar problemas concretos.**

Dos evaluaciones (ODI, 2016; Daniels y Anderson, 2018) demuestran que el uso de cupones como modalidad de transferencia, en lugar de proporcionar productos alimentarios básicos, contribuye a abordar problemas concretos, como la malnutrición, aunque en uno de los casos, los cupones generaron explotación, ya que varios minoristas aplicaron precios más altos a quienes los empleaban (PMA, 2018b). Dentro de la modalidad de transferencias en efectivo, las evaluaciones proporcionan evidencias de transferencias de medios de subsistencia, efectivo por refugio, efectivo por trabajo, ahorro comunitario y grupos de préstamos, así como fondos generadores de capital (Dunlop, Ellina y Smith, 2018; ACNUR, 2017; Global Affairs Canada, próxima publicación, 2019). En general, varias evaluaciones (PMA Pakistán, 2018; PMA, 2018a, 2018d, 2018e; Daniels y Anderson, 2018) observaron que es habitual que los beneficiarios prefieran el efectivo sin restricciones como modalidad de transferencia por su flexibilidad para atender diversas necesidades, aunque es necesario que la modalidad se ajuste a las condiciones del contexto.

Transferencias de efectivo

4. Salvaguardas y riesgos: en aras de proteger la seguridad y el bienestar de los beneficiarios, los programas de transferencia de efectivo deben evaluar el riesgo e implementar salvaguardas.

■ Los objetivos escogidos pueden generar tensiones sociales. Esto puede aliviarse incluyendo a las poblaciones de acogida como beneficiarias o sensibilizándolas sobre las ventajas de los programas de efectivo dirigidos a los refugiados.

El aprendizaje mundial sobre protección social en contextos humanitarios pone de relieve la importancia de diseñar intervenciones que consideren las necesidades y las realidades tanto de los refugiados como de las poblaciones de acogida. Tres evaluaciones (PMA, 2018b, 2017a; PMA Kenya, 2018) notifican que surgieron tensiones sociales cuando determinados grupos —en especial los refugiados— recibían transferencias de efectivo que no estaban a disposición de la población de acogida. En Zimbabwe también se observaron tensiones en la familia o presiones sociales derivados de la selección de objetivos. Varias evaluaciones plantean sugerencias para aliviar las tensiones: podría incluirse a las comunidades de acogida en los programas de efectivo o una comunicación y sensibilización amplia podría ayudar a aclarar que los beneficios del programa de efectivo también se extienden a las comunidades de acogida (PMA, 2018e).

■ Los diferentes modos de suministro generan distintos riesgos para los beneficiarios y son necesarias salvaguardas sólidas.

Varias evaluaciones identifican diversas dificultades en el ámbito de la protección, como la subida de los precios a los beneficiarios en las tiendas, la masificación en los centros de desembolso de efectivo, acoso en los cajeros y las tiendas, robo de tarjetas, riesgo de que el dinero sea confiscado por personas distintas a los beneficiarios, que terceros impongan una comisión adicional por servicio a los beneficiarios que quieren obtener efectivo (Maunder, N. et al., 2018; PMA Kenya, 2018; Daniels y Anderson, 2018; WFP, 2019f; DEval, próxima publicación).

El porcentaje de beneficiarios que notificó inquietudes respecto a la seguridad en Nigeria fue de entre el 3% y el 14% tanto en hombres como en mujeres (PMA, 2019f). En Kenya en algunos casos se produjo violencia de género cuando los hombres vieron que las mujeres ganaban dinero —y en especial si los pagos se retrasaban— (PMA Kenya, 2016).

Como posibles salvaguardas para evitar la explotación de los beneficiarios, las evaluaciones sugieren una vigilancia y una evaluación continuas de los precios que aplican los comerciantes y bucles de retroalimentación estrechos con los beneficiarios a través de los asociados cooperantes (PMA, 2019f; 2018b; 2018e). Sin embargo, es importante diseñar los mecanismos de retroalimentación de forma que cumplan las necesidades de los beneficiarios y favorezcan una buena comunicación. Una evaluación de la respuesta regional siria observa que los mecanismos de tramitación de consultas y reclamaciones muy automatizados no atendían las necesidades, las inquietudes ni las expectativas de los beneficiarios, y en ocasiones podían comprometer su dignidad (PMA, 2018b).

Transferencias de efectivo

5. Género: las transferencias de efectivo pueden afectar a la dinámica de poder y de género de la familia; por ello, desde el principio deben incorporarse consideraciones de género.

Todas las evaluaciones recomiendan prestar una mayor atención a estos problemas en el futuro. Sin embargo, cabe señalar que es posible que las transferencias de efectivo no mejoren necesariamente la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres (PMA, 2019e), incluso aunque se incorporen desde el principio, salvo que la intervención aborde también las desigualdades estructurales.

Al menos dos evaluaciones (PMA, 2019f, 2018b) aseguran que la incorporación de consideraciones de género y protección en el diseño del programa desde el principio es insuficiente. Esto tiene efectos significativos: en la respuesta regional a la emergencia siria, por ejemplo, con el tiempo se produjo una brecha cada vez mayor en los indicadores de seguridad alimentaria de los hogares encabezados por una mujer. En Nigeria, en la fase de diseño no se tuvieron en cuenta varias inquietudes fundamentales en materia de protección, como los abusos asociados con el uso de dinero móvil (PMA, 2019f).

En lo que se refiere a la adopción de decisiones y el control sobre el uso del efectivo proporcionados, las evaluaciones también obtienen resultados dispares. En algunos contextos se obtuvo un mayor control en la adopción de decisiones (PMA Kenya, 2018) o se produjo un cambio hacia la adopción de decisiones conjuntas entre hombres y mujeres (Daniels y Anderson, 2018) tras utilizar transferencias en efectivo. No obstante, las evaluaciones no pudieron constatar ningún cambio sustancial en el estatus de las mujeres tras aumentar su control sobre la adopción de decisiones y no se aliviaron las brechas de género en el consumo y los medios de subsistencia. Una evaluación demuestra que las transferencias de efectivo no incrementaron el control sobre la adopción de decisiones de las mujeres dentro del hogar; en Zimbabwe, las transferencias en especie generaron un mayor control sobre la toma de decisiones (PMA, 2017a).

4 LECCIONES DE LA EVALUACIÓN

Coalición **MUNDIAL** para la Evaluación de la Respuesta a la **COVID-19**

Aviso legal

Las opiniones y los argumentos expresados aquí no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de la OCDE, de sus países miembros o de los participantes de la Coalición Mundial para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19. *Lecciones de la Evaluación* son un resumen de las conclusiones de las evaluaciones publicadas por los participantes de la Coalición Mundial para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19. Dichas lecciones no son taxativas, por lo que se recomienda a los usuarios revisarlas cuidadosamente en el contexto del país, sector o condiciones temáticas. Los colaboradores no garantizan la exactitud de los datos y se eximen de toda responsabilidad en cuanto a las consecuencias de su uso.

Este informe ha sido redactado por evaluadores de...



Global Affairs
Canada
Affaires mondiales
Canada



Norwegian Agency for Development Cooperation



SWEDISH INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION AGENCY



The UN Refugee Agency



Coalición MUNDIAL para la Evaluación de la Respuesta a la COVID-19

LECCIONES DE LA EVALUACIÓN



Referencias de la evaluación

- AIR y UNICEF (2018), "Min Ila" Cash Transfer Programme for Displaced Syrian Children in Lebanon (UNICEF and WFP): Impact Evaluation Endline Report, American Institutes for Research, Washington, DC, <https://www.unicef.org/lebanon/media/821/file/Lebanon-report-5-report.pdf>.
- Daniels, M. y G. Anderson (2018), *Joint Evaluation of the 2017 Somalia Humanitarian Cash-Based Response*, Somalia Inter-Agency Cash Working Group, <https://www.careevaluations.org/wp-content/uploads/Final-CWVG-EVAL-REPORT-PRINT-READY-LOW-RES-FOR-EMAILING.pdf>.
- DEval (próxima publicación), "Evaluation of the effectiveness of German Development Cooperation in dealing with conflict-induced migration crises by the example of the Partnership for Prospects Initiative (P4P) in the Middle East. Draft version", German Institute for Development Evaluation, Bonn.
- Dunlop, K., M. Ellina y E. Smith (2018), *Evaluation of the Effects of Cash Based Interventions on Protection Outcomes in Greece*, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Ginebra, <https://www.unhcr.org/5c9217c87.pdf>.
- Global Affairs Canada (próxima publicación), *Evaluation of International Humanitarian Assistance 2011/12-2017/18*, Global Affairs Canada, próxima publicación.
- Global Affairs Canada (2019), "Evaluation of natural disaster reconstruction assistance in the Philippines 2013-14 to 2018-19", Global Affairs Canada, <https://www.international.gc.ca/gac-amc/assets/pdfs/publications/evaluation/2019/endra-earcn-philippines-eng.pdf>.
- Granlund, S. (2020), "The promise of payday: Exploring the role of state cash transfers in post-apartheid rural South Africa", *Development Dissertation Brief*, No. 2020/06, Expert Group for Aid Studies, Estocolmo, https://eba.se/wp-content/uploads/2020/08/DDB_2020_06_Granlund_WEBB.pdf.
- Hanley, T. et al. (2014), *IASC Inter-agency Humanitarian Evaluation of the Typhoon Haiyan Response*, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, Nueva York, [https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/Documents/Report%20-%20Inter-Agency%20Humanitarian%20Evaluation%20of%20the%20Response%20to%20Typhoon%20Haiyan%20in%20the%20Philippines%20\(1\).pdf](https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/Documents/Report%20-%20Inter-Agency%20Humanitarian%20Evaluation%20of%20the%20Response%20to%20Typhoon%20Haiyan%20in%20the%20Philippines%20(1).pdf).
- Natali, L. y J. de Hoop (2020), *The Difference a Dollar a Day Can Make: Lessons from UNICEF Jordan's Hajati Cash Transfer Programme*, UNICEF, Florencia, <https://www.unicef-irc.org/publications/1136-the-difference-a-dollar-a-day-can-make-lessons-from-unicef-jordans-hajati-cash-transfer.html>.
- ODI (2016), "Understanding the impact of cash transfers: The evidence", Policy Brief, Overseas Development Institute, Londres, <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11465.pdf>.
- ACNUR (2017), *Evaluation Synthesis of UNHCR'S Cash Based Interventions in Jordan*, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Ginebra, <https://www.unhcr.org/research/evalreports/5a5e16607/evaluation-synthesis-unhcrs-cash-based-interventions-jordan.html>.
- PMA (2019a), *End of Term Evaluation of Protracted Relief and Recovery Operation (PRRO 200875) in Dhading, Gorkha and Nuwakot Districts of Nepal*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/nepal-protracted-relief-and-recovery-operation-200875-evaluation>.
- PMA (2019b), *Evaluación Final del Proyecto "Respuesta al Fenómeno de El Niño en el Corredor Seco", El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 2016-2018*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000103578/download>.
- PMA (2019c), *Evaluation of the Update of WFP's Safety Nets Policy: Policy Evaluation*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/evaluation-update-wfps-safety-nets-policy-2012>.
- PMA (2019d), *Inter-Agency Humanitarian Evaluation of the Drought Response in Ethiopia (2015-2018)*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/inter-agency-humanitarian-evaluation-drought-response-ethiopia-2015-2018>.
- PMA (2019e), *Strategic Evaluation of WFP Support for Enhanced Resilience*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/evaluation-wfps-support-enhanced-resilience-terms-reference>.
- PMA (2019f), *WFP Corporate Emergency Response in Northeast Nigeria (2016-2018)*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/wfps-corporate-emergency-response-northeast-nigeria-evaluation>.
- PMA (2018a), *Evaluación Final de la Relevancia del Rol y la Respuesta del PMA para Avanzar Hacia un Enfoque de Asistencia Alimentaria Vinculado a los Sistemas de Protección Social en Ecuador*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000073498/download/?_ga=2.109498957.953276014.1583265440-1337359927.1582723722.
- PMA (2018b), *Evaluation of the WFP Regional Response to Syrian Crisis (2015-2018)*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/evaluation-wfps-regional-response-syrian-crisis-2015-2017>.
- PMA (2018c), *Sierra Leone PRRO 200938: A Decentralized Evaluation*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/sierra-leone-prro-200938-evaluation>.
- PMA (2018d), *Somalia: An Evaluation of WFP's Portfolio 2012-2017*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/somalia-evaluation-wfps-portfolio>.
- PMA (2018e), *WFP's General Food Assistance to Syrian Refugees in Jordan from 2015 to Mid-2018: Evaluation Report*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/jordan-general-food-assistance-syrian-refugees-evaluation>.
- PMA (2017a), *Evaluation of WFP's Lean Season Assistance through the Protracted Relief and Recovery Operation 200453 in Zimbabwe*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/zimbabwe-lean-season-assistance-prro-200453-evaluation>.



Coalición **MUNDIAL** para la Evaluación de la Respuesta a la **COVID-19**

LECCIONES DE LA EVALUACIÓN

PMA (2017b), *South Sudan: An Evaluation of WFP's Portfolio (2011-2016): Evaluation Report – Volume I*, Programa Mundial de Alimentos, Roma, <https://www.wfp.org/publications/south-sudan-evaluation-wfps-portfolio-2011-2015-terms-reference>.

PMA Kenya (2018), *An Evaluation of the Effects and a Cost Benefit Analysis of GFD Cash Modality Scale Up (Cash Based Transfers for PRRO 200737) for Refugees and Host Communities in Kenya August 2015-November 2017*, Programa Mundial de Alimentos, Nairobi, <https://www.wfp.org/publications/kenya-general-food-distribution-cash-modality-evaluation-terms-reference>.

PMA Kenya (2016), *An Evaluation of WFP's Asset Creation Programme in Kenya's Arid and Semi-arid Areas (2009-2015)*, Programa Mundial de Alimentos, Nairobi, <https://www.wfp.org/publications/evaluation-wfp-s-asset-creation-programme-kenya-s-arid-and-semi-arid-areas>.

PMA Pakistán (2018), *Decentralized Evaluation of the Results of WFP's Food Assistance to Temporarily Dislocated Persons in Pakistan from 2015-2017: Final Evaluation Report*, Programa Mundial de Alimentos, Islamabad, Peshawar, <https://www.wfp.org/publications/pakistan-food-assistance-temporarily-dislocated-personsfrom-2015-2017-evaluation-terms-refer>.

Maunder, N. et al. (2018), *Evaluation of the DG ECHO Funded Emergency Social Safety Net (ESSN) in Turkey*, Programa Mundial de Alimentos, Ankara, <https://www.wfp.org/publications/turkey-echo-funded-emergency-social-safety-net-evaluation>.